

МИРОВОЙ СУДЬЯ

№ 2
2021

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
Рег. ПИ № ФС77-29335 от 24 августа 2007 г. Выходит ежемесячно. Издается с 2003 г.

Учредитель журнала — Издательская группа «Юрист»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Дорошков Владимир Васильевич, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ (в отставке), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Апостолова Наталья Николаевна, профессор кафедры процессуального права Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук, доцент

Воскобитова Лидия Алексеевна, заведующая кафедрой уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

Головкин Леонид Витальевич, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

Каплина Оксана Владимировна, заведующая кафедрой уголовного процесса Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина), доктор юридических наук, профессор

Лазарева Валентина Александровна, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики национального исследовательского университета имени С.П. Королева, доктор юридических наук, профессор

Павликов Сергей Герасимович, руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор

Патов Николай Александрович, проректор Московского психолого-социального университета (МПСУ), доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, академик Российской академии образования

Попов Иван Алексеевич, главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра № 5 Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, заслуженный юрист РФ, почетный сотрудник Министерства внутренних дел РФ, доктор юридических наук, профессор

Примаков Татьяна Клавдиевна, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Балтийского федерального университета имени И. Канта, доктор юридических наук, профессор

Сачков Андрей Николаевич, судья Ростовского областного суда, профессор кафедры теории и истории государства и права Ростовского филиала «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук, доцент

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Колоколов Никита Александрович, судья Верховного Суда РФ (в отставке), доктор юридических наук, профессор

Главный редактор Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

Заместители главного редактора Издательской группы «Юрист»: Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Научное редактирование и корректура: Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Телефон редакции: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки: (495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписка по России: «Объединенный каталог. Пресса России» — инд. 15093, «Почта России» — П1700, а также на сайте: www.lawinfo.ru

Содержание

Уголовное судопроизводство

- Доника Д.А.** Мировой суд как регулятор уголовно-процессуальных отношений, содержащих признаки злоупотребления правом..... 3
- Черемисина Т.В.** Обжалование следователем частных постановлений суда..... 9
- Самохина Е.Ю.** Возражения прокуроров против особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (анализ судебной практики)..... 16
- Таран А.С.** От отказа в отводе состава суда до изменения территориальной подсудности 22
- Юсупов М.Ю.** Проблемы разграничения составов, предусмотренных статьями 322.3 УК РФ и частью 2 статьи 19.27 КоАП РФ 27

Рецензии

- Тоштемурова Р.Ф.** Рецензия на коллективную монографию «Следственная деятельность». В 3-х книгах / под общ. научн. ред. Н.А. Колоколова. М.: Юрлитинформ, 2020... 33

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции. Использование материалов в других изданиях допускается только с письменного согласия редакции. Ссылка на журнал обязательна.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (12.00.09; 12.00.10; 12.00.11; 12.00.15 — юридические науки).

Вниманию наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Формат 170x252. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Физ. печ. л. 3,0. Усл. печ. л. 3,0. Цена свободная. Тираж 4000 экз. ISSN 2072-4152. Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Номер подписан в печать: 05.02.2021. Выход в свет: 18.02.2021. Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Обжалование следователем частных постановлений суда

Черемисина Татьяна Владимировна,
научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
 ice_tree@mail.ru

В статье с учетом новейшей нормативной базы, следственной и судебной практики, результатов научных исследований и практического опыта автора рассмотрена практика обжалования следователями частных постановлений (определений) суда. Приводятся актуальные практические примеры, в том числе решения судов апелляционной инстанции. Следователям предлагаются практические рекомендации по вопросам обжалования судебных решений.

Ключевые слова: частное постановление (определение), следователь, суд, судопроизводство, нарушение закона, обжалование.

Appeal of Special Court Rulings by an Investigator

Cheremisina Tatyana V.
Research Scientist of the Research Department of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation

In the article, taking into account the latest regulatory framework, investigative and judicial practice, the results of scientific research and the author's practical experience, the practice of appealing against private court decisions (rulings) by investigators is considered. Actual practical examples are given, including decisions of courts of appeal. Investigators are offered practical recommendations on how to appeal court decisions.

Keywords: private resolution (definition), investigator, court, legal proceedings, violation of law, appeal process.

Уголовный процесс — это когерентное поле коммуникации его участников. Коммуникация — универсальное явление и представляет собой процесс обмена смысловой информацией между индивидами и группами посредством знаков и символов, при котором информация передается целенаправленно, принимается избирательно в соответствии с определенными правилами, независимо от того, приводит этот процесс к взаимопониманию или нет¹.

Теория коммуникации — относительно новая междисциплинарная наука, которая возникла во второй половине XX века. Р. Крейг выделяет семь традиций, формирующих дискурс коммуникативной теории: риторическую, семиотическую, феноме-

нологическую, кибернетическую, социально-психологическую, социокультурную, критическую. Исследователь оставляет перечень открытым, считая, что в этот курс могут быть включены и другие традиции².

С точки зрения теории коммуникации в ее кибернетической версии институт частного постановления (определения) суда является механизмом обратной связи между судом и органом уголовной юстиции. Например, следователь обращается в суд с ходатайством о разрешении производства следственных действий или избрания меры пресечения, а последний, разрешая ходатайство, реагирует на установленные им нарушения закона. Так, система уголовной юстиции производит самокоррекцию и самонастройку. В поле зрения суда могут

¹ Социальная коммуникация в современном мире : монография / Н.Н. Азарнов и др. ; под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перельгиной. М. : Альтекс, 2004. 372 с.

² Craig R.T. Communication Theory as a Field // Communication Theory. 1999. P. 119–161.